

Jegyzőkönyv
amely készült az Idegenforgalmi és Marketing, valamint
a Kulturális Bizottság közös egyeztető üléséről
2007. február 5-én

Jelen vannak: (a jelenléti ív szerint)

Orosz Lászlóné – tanácsnok
Sneider Tamás – bizottsági tag
Gálfí Antal – bizottsági tag
Kelemen Csaba – bizottsági tag
Weil Zoltán – bizottsági tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella – állandó meghívott, Egyesület Eger Idegenforgalmáért

Homa János – tanácsnok
Csákvári Antal – bizottsági tag
Dr. Töröcsik Miklós – bizottsági tag
Kalmár Péter – bizottsági tag
Saárossy Kinga – bizottsági tag
Kovács Jánosné – bizottsági tag
Császi Csaba – bizottsági tag
Gál Sándor – állandó meghívott Civil Kerekasztal

Csizmadia Tibor – igazgató, Gárdonyi Géza Színház
Blaskó Balázs – ügyvezető igazgató, Agria Játékok Kft.
Lengyel Pál – igazgató, Harlekin Bábszínház
Kary József – igazgató, Bartakovics Béla Művelődési Központ
Kelemen Éva – igazgató, Művészetek Háza Eger Kht.
Mészárosné Pusztai Éva – igazgató, Forrás Gyermek és Ifjúsági Központ Eger

Protovinné Zsilinszky Erzsébet – irodavezető, Idegenforgalmi és Kulturális Iroda
Orosz Helga – kulturális referens
Agyagási Dezső – kulturális referens
Tietze Nándor – idegenforgalmi referens

Köszöntött mindenkit *Homa János* a Kulturális Bizottság elnöke.

Homa János: A nyári programokat szeretnénk egyeztetni – egy színvonalas, elfogadható nyárral szeretnénk a nagyközönség elé lépni.

A komoly projektekkal pályázó intézményvezetőket hívtuk meg erre az ülésre.

Szeretnénk, ha színvonalas, egész Egernek szóló kulturális programokat tudnánk szervezni, szeretnénk, ha az elit kultúra helyett elsősorban a színvonalas tömegkultúrára tudnánk áttenni a hangsúlyt az elkövetkezendő időszakban, és szeretnénk, ha a jelenleg csökkenő anyagi keretek mellett, hiszen tudható, hogy az országos gazdasági helyzet mellett az önkormányzat helyzete sem rózsás.

Sokkal okosabban, sokkal hasznosabban szeretnénk felosztani a felhasználható összegeket. Szeretnénk, ha ezeket a dolgokat megbeszélhetnénk.

Javaslom, hogy először hallgassuk meg kb. 10 percben az intézményvezetőket a nyári elképzeléseikről, milyen segítséget várnak, milyen állapotban van a program kidolgozottsága,

szervezése. Ezt követően külön-külön a bizottságok eldöntik, hogy milyen határozati javaslatot fogalmaznak meg.

Ha van a bizottság tagjainak a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslata, szívesen meghallgatjuk.

Weil Zoltán: az hogy meghallgatjuk, rendben van. Az hogy kérdezzük, rendben van. De hogy határozatot hozunk a támogatás mértékéről, arról nem volt szó az anyagban.

Orosz Lászlóné: ugyanez az előterjesztés volt a bizottságok előtt, ott úgy döntöttünk, hogy elnapoljuk.

Az előterjesztés ugyanaz, mint ami a múltkor volt.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: úgy értelmezem, hogy olyan határozati javaslat nincs, hogy mely rendezvényt, milyen összeggel támogat az önkormányzat – ez közgyűlési döntést igényel. Amennyiben a két bizottság más típusú támogatási konstrukcióról dönt, úgy azt egy módosító indítványban lehet megfogalmazni a költségvetésre vonatkozólag.

Dr. Törőcsik Miklós: az előterjesztés egy beszámoló. Amit elhalasztottunk és most itt van előttünk; amit elfogadhatunk, az egy beszámoló elfogadása. Örülünk, hogy ott álltok a munkában, ahol álltok, ennyit jelent a beszámoló. Többről akar ez szólni: döntünk arról, hogy rendezvényszervezők most kapnak megbízást arra, hogy szervezzenek, ill. visszaveszünk egyesektől rendezvényeket.

Jól elbeszélgethetünk, tetszett a beszámoló – ennyi.

A beszámolóban fel van sorolva több tucat szervezet, akik valamilyen programot akarnak a nyáron, ebből a 24 szervezetből itt van 7. Miért? Miért éppen ők? Hallgassunk meg mindenkit, ha meg nem hallgatunk meg mindenkit – miért pont őket? Az intézmények mind itt vannak, csak egy vállalkozás van itt, de nincs itt civil. Miért? Legyen teljes, vagy semmi más.

Sneider Tamás: ha itt megfogalmazzuk egy előterjesztés, akkor az mehet a közgyűlés elé, benne van az alapfeladatainkban.

Homa János: itt semmire sincs jogunk ezek alapján. Figyelembe kell vennünk a való életet – úgy gondolom, hogy nem mehetünk el szó nélkül a világban zajló események mellett.

Ennek a bizottságnak joga van dönteni. Az adófizetők pénzét megfelelően kezelni – joga van a bizottságnak.

Weil Zoltán: elvárom minden elnöktől, hogy tisztelje a bizottságot, hogy előterjesztést ad a kezünkbe, ha arra van szükség. A beszámolót elfogadhatjuk, vagy elutasíthatjuk – nem fogadjuk el, mert kifogásaink vannak. De nem ez volt a felvezetésben. Ez közgyűlési kompetencia. Nem ez volt a meghívóban.

Gálfi Antal: tavaly nyáron a közgyűlés hozott egy határozatot a 2007. évi rendezvénynaptárról. Arra adott lehetőséget a közgyűlés, hogy az adott 38 millió forintot átcsoportosítja a bizottság.

Csákvári Antal: előterjesztés bármilyen határozati javaslatra készülhet, hogy hogyan döntsön a közgyűlés. Azért vannak itt, hogy legyenek kérdések, utána dönthetünk, hogy kit hogyan szeretnénk támogatni, majd azt előterjesztésben beterjesztjük a közgyűlés elé. Itt ügyrendileg a két bizottsági elnök nem tudott semmit letenni az asztalra, mivel képlékeny a dolog.

Dr. Törőcsik Miklós: szeretném Csákvári úrnak mondani, hogy a bizottságok már döntöttek, sőt a közgyűlés is döntött már a programokról. Most, mint ha ezen a terven, a programokon akarnánk változtatni, valaki ad hoc módon jól átgondolva a kialakult műsorstruktúrát át akarja alakítani, át akarja csoportosítani. Ez nem eljárás, ilyen értelemben nincs előterjesztés, így nem is lehet

megváltoztatni a 2007-es műsor-naptárat. Nem csak azért, mert februárban vagyunk, megkötött szerződésekkel, hanem egyáltalán ez az eljárás, nem az, amivel egy műsor-naptárat lehet tervezni. Az hangzott itt el, hogy adunk megbízásokat és visszavonunk megbízásokat. Így nem lehet szervezni, nem lehet műsor naptárat alakítani.

Homa János: azt gondolom, ha azért vagyunk itt, hogy komoly és tartalmi munkát végezzünk, akkor túl kell, hogy lépünk ezen az akadémikusodáson. Ha a határozati javaslatig eljutunk, akkor térünk erre a kérdésre vissza.

Weil Zoltán: az a probléma, hogy ez egy értelmes vita. Most tájékozódjunk, s ha tényleg úgy gondoljátok, hogy új előterjesztés kell, akkor tegyük meg, készüljön egy új menetrend, amit a közgyűlés elé terjesztünk.

A NAPIRENDET EGYHANGÚLAG ELFOGADTÁK.

Orosz Lászlóné: szeretnénk tájékozódni, hogy hol tartanak a szervezésben, mi az a pénz, amiről esetleg le tudnak mondani a szervezésben.

Kary József: a határozatban jelzett támogatásokat pályázati önrészként szerepeltettük. A bennünket érintő támogatási mérték jó lenne, ha nem változna (Agria Nemzetközi Néptáncfalalkozó, 1 millió Ft) – önróként számítunk erre az összegre. Mint minden kulturális intézmény, a nyári rendezvényeket önként vállaltuk. 2006. májusában vállalta a polgármester, hogy 2007-ben megvalósulhat az Egri Népzenei Gála. Szeretnénk a Dobó téren megvalósítani ezt a programot. A mi rendezvényeink alapvetően non-profit jellegűek. Szándékozunk részvételi díjat kérni, de inkább próbáljuk megújítani a meglévő rendezvényeket.

A legközelebbi a Tavaszi Fesztivál.

A Pünkösdi fényes udvara, nincs benne a 38 millióba, de benne van a városi rendezvények naptárában.

Az Egri Romantikát nagyon jó ötletnek tartom – az idegenforgalom és a kultúra összefonódására nagyon jó példa.

Köszönöm szépen.

Dr. Töröcsik Miklós: igazgató úr szerint az általuk szervezett programok megfelelnek-e a népszerű tömegkultúra igényeinek?

Kary József: követelmény, hogy színvonalas legyen. Mindegyike értéket képvisel, folklórra épül, az amatőr művészetre épül. A tömegeknek szól, legalábbis a korábbi tapasztalatok szerint, mivel a látogatottság megfelelő. Ha nincs jegyértékesítés, természetesen nem egyszerű ezt pontosan meghatározni, de becsülni tudjuk.

Dr. Töröcsik Miklós: Miért pont ezek a szervezetek vannak itt? A St art kkt. miért nincs jelen?

Homa János: úgy gondoltuk, hogy a legfontosabbakat hívjuk meg. De ha van rá igény, akkor meghívjuk őket is. Semmilyen követelményt nem állítottunk, szeretnénk valamit elérni: színvonalas programokat az embereknek.

Lengyel Pál: nem készültem másból, csak tavaszról. Ez részünkről a III. Nemzetközi Bábművészeti Fesztivál – populáris, az egész várost megmozgató rendezvény.

Erre az évre, ahol már szerződéseink vannak, öt napon keresztül, 10 együttest, 14 rendezvényt biztosítunk. A kicsiknek szórakoztató jellegű programokkal készülünk. A Visegrádi Alaptól már kaptunk támogatást erre az évre. Be fogjuk kapcsolni a Főiskolát a programba, a workshopokba. Szeretnénk régiók és testvérvárosok báltalalkozóját létrehozni a jövőben.

Az Egri Romantikának mi is nagyon örülünk, sokat várunk tőle.

Volt egy önerős kezdeményezésünk, mely szerint a nyár legvégén megvalósítottuk a évadnyitót a Dobó téren – mi öten (Harlekin, GG Színház, BBMK, Forrás, Művészetek Háza). Azért, hogy tudják a helybéliek, hogy mivel várjuk őket. Ehhez is szeretnénk egy kis támogatást kérni.

Saárossy Kinga: mi ez az Egri Romantika?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a Tourinform Iroda által előállított új kezdeményezés, amely a kulturális rendezvények ill. a szálláshelyek kínálatának összekapcsolásáról szól.

Blaskó Balázs: mivel nagyrendezvényekről van szó, köszönöm a meghívást. Július közepén a Rómeó és Júlia előadást szervezzük – a Fővárosi Operett Színházzal karöltve. Pályázatokkal, önkormányzati támogatással Egerben vendégül tudjuk látni ezt a produkciót.

A Csárdáskirálynőt, szintén a Líceum udvaron kívánjuk bemutatni. Ez a produkció is belefér abba a fajta rendszerbe, amit évek óta végzünk. Harmadik-negyedik éve dédelgetett álmunk, hogy Egernek legyen egy Operett és Musical fesztiválja.

Kiindulva az ország és a város anyagi helyzetéből, tudjuk, hogy idén ez még nem valósítható meg, de talán a jövőben lesz rá lehetőség.

Negyedik éve szeretnénk színre vinni újra az Egri várban az Egri csillagok c. musical-ünket. Ehhez is többféle pályázati forrást, önkormányzati támogatást, szponzori támogatást kívánunk felhasználni.

A '90-es évek végén volt a Belvárosi vigasságok.

Természetesen készülünk a 2008. januári újravetítés koncertre – ez az ötödik olyan tervünk, amit 13. alkalommal kívánunk megtartani.

Van még két olyan elképzelés, ami igazából nagy önkormányzati támogatást nem igényel – a Hargitai néptánc-együttest március 29-én szeretnénk felléptetni Egerben. A másik: a Csíkszeredai színház Székely Golgota c. produkcióját szeretnénk elhozni – akár a Líceum udvaron, akár a... (?). Szeretnénk egy a felajánlást tenni: a 2007. évi nyári nagyrendezvény-sorozat nevét javasolom megtartani. Ez egy gyűjtőfogalom, ez egy 32 éves név, amely igen jelentős helyet foglal el – Szeged és Gyula után a legismertebb. Újra összművészeti fesztiválként kellene aposztrofálni, mindazt, ami a nyáron Egerben zajlik. Szeretném befogadni az Agria Nyári Játékok nevébe a nyári rendezvényeket. Ehhez mindenfajta segítséget megadunk, ill. kérünk. Úgy gondolom, hogy nagy pályázatokon, NKA-son is ezzel a névvel kellene, volna jó részt venni.

Kovács Jánosné: úgy fogalmazott, hogy ez csak egy ízelítő. Nem lenne szerencsésebb az egri művészekkel megvalósítani ezt az ízelítőt?

Blaskó Balázs: ilyenfajta ízelítőre sor kerülhet, de ez csak gálaműsor lehet. Egy új produkciónak a létrehozása, nagyságrendekkel többbe kerül. Mind időben, mind térben, mind pedig anyagiakban nagyságrendekkel többbe kerül egy új létrehozása, mint egy létrejött meghívása.

Dr. Töröcsik Miklós: úgy gondolom – csatlakozva az előttem szólóhoz –, hogy kakukktojásként vannak itt jelen. A terv szerint két garantált programmal szerepel az Agria Játékok Kft. (Egri csillagok, Újravetítés koncert).

Azt hiszem, hogy az, ami garantált, benne van a műsortervben. A Kft. terveinek nagyon örülünk, de amit itt felsoroltál, onnantól kezdve, hogy Operett és musical, vagy Székely Golgota, nem szerepel sehol. Ez mi lenne? Ez most egy igénybejelentés?

Mit jelent az alábbi kijelentés: „Eger barokk jellegéhez kötődő Operett és Musical fesztivál”?

Blaskó Balázs: kaptunk egy kérést, hogy a 2007. évre vonatkozólag információkat adjunk – így, adatlapon kerültek be a mostani kosárba a programjaink. Az Agria Játékok Kft. hol a Gárdonyi Géza Színházzal közösen, hol önállóan szolgáltatott produkciókat, amelyhez folyamatosan önkormányzati támogatást is kaptunk – mikor, mennyit.

Tavaly azt a lehetőséget kaptunk, hogy azt a forrást, amit a Kft. kaphat, arra használjuk, amire akarjuk. Mi az Egri csillagokra fordítottuk – így került ki a Macskák. Mindig is önkormányzati

támogatású volt a Líceum udvari produkció. Úgy gondoltuk, hogy ez a tendencia tovább folytatható.

A musical, az operett a múlt században élte fénykorát – ez összehozható a város barokk jellegével. Ilyen formában például a Sissi is Egerbe való.

Csizmadia Tibor: nehéz megszólalnom.

A nyári tagozat a színház része, és így ez a színház költségvetésének is a része. Jelenleg 50%-50%-ban támogatja a megye, illetve a város. Az önkormányzatok támogatása a tavalyi évben 140 millió volt, ebből 34,5 millió jutott a nyári játékokra. A város adta zömében a nyárra, kicsit a benti előadásokra. A többit adta a megye. A megye bejelentette, hogy a támogatás 15%-át nem adja az idén.

Lényeg az, hogy a megye és a város közösen 15%-ot visszatart, ez 21 millió forint elvonást jelent. Tehát kb. 120 millió forint támogatásra számíthat a színház.

Ha ezt teljes egészében a kőszínháztól vesszük el, akkor meghalt a színház. Ha viszont arányosan a nyári produkciókból vesszük el, akkor kérdés, hogy milyen arányban; erősen pénzüggő ez a szituáció. Nem akarok részletekbe belemenni. Még mindig nem tudom, hogy mennyiből kell a nyárran dolgoznom, gondolkodnom. A színház nyári tagozata Agria Nyári Játékok néven jelent meg - 2000-től birtokolják ezt a nevet a Kft. tulajdonosai. Nekünk is felajánlották az előbbieken elhangzottakat.

Az alapvető probléma, hogy van egy költségvetési intézmény, amely elsősorban feladat orientált, majd bevétel orientált. Hogy képzelhető el együttműködés? Úgy gondolom, hogy ha létrehoznak produkciót, nézzük meg, hogy milyen átfedések vannak. Az, hogy más produkciókat hoznak ide, kérdésessé teszi az együttműködést. Mivel ezt a színház is megteheti, más feltételekkel.

1975-ben az Agria Játékszínt azért hozták létre, hogy Egerről egy plusz imidzset hozzon létre. Ez ment is, ameddig a megyének el nem fogyott a pénze. Utána kezdődött egy olyan helyzet, hogy vajon honnan lehet ehhez pénzt előteremteni? Ha jól emlékszem, a Kft. is erre alakult, hogy pénzt, ill. hogy felélessze az Agria Játékokat. (*Így van – Blaskó Balázs*).

Rendet kéne tenni, mert itt átfedések vannak, akár az időpontot, akár a műfajt illetően. Kialakult itt tavaly egy olyan modell, amely azt mondta, hogy a színházi és egyéb produkciók mellett, táncművészeti ill. komolyzenei jelenlét is erősödjön. Ez a struktúra úgy tűnt, hogy az országos figyelmet is felkeltette. Mi a jobb: az, hogy az egész nyáron egy állandó kínálat legyen, amiben a színháznak komoly szerepe van (infrastruktúra), vagy pedig, mint a Miskolci Operafesztivál, amely nagyot szól de csupán két hétig tart. Ez egy döntés kérdése. Tavaly az jelent meg, hogy június közepétől augusztus végéig a színháznak volt egy kínálata, amelybe sok más embert is bevontunk – Barta Dóra, Szabó Sípos Máté. Ha ezen az úton megyünk tovább, akkor követni kell a beadványt. Ez egy 60 millió forintos kérdés.

Ehhez hozzá lehetne tenni egy 10-15 millió forintos pályázati bevételt. Végül egy kb. 90 millió rendezvénysorozat jönne létre.

Tavaly 34,5 millió forintot kaptunk az önkormányzattól. Szerencsénk volt, mivel az NKA-tól sikerült 17 milliót kapnunk. Tulajdonképpen kis veszteséggel, de meg tudtuk valósítani a programokat. Ez kb. 10.000 nézőt jelent. Ez a következő nagy dilemma: szeretnénk, ha az idegenforgalom erősödne, de az előadásokat nagyrészt az egriek töltik meg. Végig kell gondolni, hogy kikkel töltsük meg a színpadot. Jöjjenek nagy nevek, vagy pedig mi magunk hozunk létre produkciókat, különböző helyszíneket mutassunk meg a városlakóknak a város zugait – pl. kis Dobó tér, Érsekkert. Ebben nem elhanyagolható a Líceum udvar szerepe, szervezésileg mindig ez a legnehezebb.

A következő dilemma: tízezer ember, az jó bevétel. Igen, de mégsem. Meg kell nézni, hogy fizetőképes kereslet mire van, és mennyi van a városban. Egy produkciónál ez működik, de az összesre nem. Ha kicsi a támogatás, akkor érzékenyebbek a jegyek árai is. Országos gond, hogy a produkciók létrehozása elviszi a pénz nagy részét és nem marad a marketingre, illetve nagyon kevés marad. Tavaly 125 millió bevétel volt tervezve, idén először 150 milliót akartak, aztán 130 millió bevételt írt elő a megye. Folyamatosan számolunk: a bevételi tervünk azon alapszik, hogy bérletet hirdetünk a következő évadra, vagyis kötelezettséget vállalunk a következő évadra. A

legnagyobb dilemmánk az, ha a nyári bevételeket levesszük, akkor nem tudjuk befejezni az évadot. A nyár ilyen módon nagyon érzékenyen érinti a színházat.

A színháznak nehéz volt megélni, hogy a Macskák színre került – ami jó ötlet, gratulálok a szervezőknek. Az Oliver betétele a kőszínházba, rossz ötlet volt. Épp hogy szinten tudtuk magunkat tartani 2006-ban, de voltak kifizetetlen számláink. A nyár ott volt, ott van. Amikor a 2006. június 22-i közgyűlési határozatban az szerepel, hogy 38 millió forint, kivéve a Gárdonyi Géza Színház a megyével közösen, szerencsésebb lenne, ha ezen felül lenne a nyárnak a finanszírozása – az 50-50%-on túl.

Zavarban vagyok, mert jelen van a színház 4 színésze, akikkel minden évben megvívjuk a magunk meccsét, hogy ki mikor tart bemutatót a Líceum udvaron. Most elhangzott a júliusi előadás a Kft. részéről – akkor lenne a színháznak is előadása. Ezt egymás között kell megbeszelnünk. Az a lényeg, hogy nekünk látnunk kell, hogy mennyi pénz van és mi az elvárás.

Még egy megjegyzés: nagyon örülnék, ha a Rómeó és Júlia ide tudna jönni. A forgószínpad miatt tavaly ők ezt nem vállalták – ha meg tudjátok oldani, rendben. Nekem egy előadásra 12 millió forintot mondtak. Ez egy tavalyi ár volt. Örülök, ha ez megvalósítható. Nem szeretem, ha híres előadások kompromisszumokkal valósulnak meg. *Azt a filozófiát képviselem, hogy ne egy illúziót, hanem egy valódi előadást mutassunk be.*

Weil Zoltán: egy úrutazást tartottál. Az lenne a jó, ha hagynánk a színházat és az egész nyarat a csudába – vannak érvek, lefelé is meg felfelé is. Nem tudom, hogy a színházzal jót teszünk-e ha nyáron van színház, vagy sem.

Csizmadia Tibor: Minden egyes alkalommal pénzt és feladatot kapott egyszerre a színház. Ez viszont beépült a színház költségvetésébe. Pl. bekerült a kőszínházba a nyári darab. Ez egyre nehezebb.

Orosz Lászlóné: a nyári tagozat a színház része?

Csizmadia Tibor: A nyári játékok a színház alapokmányában szerepel.

Blaskó Balázs: van egy alapvető probléma. 1990-ben voltunk ebben a helyzetben, amikor még az Agria Játékok szerepelt a színház alapító okiratában. Volt 4 év kimaradás, ez generálta, hogy legyen egy másik intézmény, amely a nyári rendezvényt visszahozza. '94 októberében Gali László alapította a Kft.-t. Az alapítását a polgármester támogatta, illetve a megye is. Ennek létrejöttével párhuzamosan elfelejtették, hogy kivegyék a Gárdonyi Géza Színház alapító okiratából azt a feladatot, ami már négy éve nem volt. Ezzel együtt a költségvetésből sem vették ki az erre fordítandó összeget.

Ezt követően a Kft., belátva azt, hogy mivel nem került kiemelésre a feladat, ezért az összegeket elkezdte kiváltani normatív támogatásokkal. Ez pántlikázva volt. Ez szerepelt a normatíva lehívásakor, de pántlikázva. Ezekben különböző csatározások történtek. Rákényszerítették az Agria Játékokra.

2004-ben teljesen indokolatlan módon, politikai okokból valaki kényszerítette a Színház igazgatóságát, hogy a Gárdonyi Géza Színház használja az Agria Nyári Játékok nevet a nyári időszakra. Anélkül, hogy valamiféle társulási megállapodás létrejött volna a város és a megye között. A színház kőszínházi mivolta kérdőjeleződik meg a nyári támogatás nélkül. Eljutottunk a fából vaskarikához...

Ez egy olyan nagy feladat a színház vállán, amit nagyon nehezen teljesít. Itt látok egy alapvető ellentmondást.

Csizmadia Tibor: a történetét különböző dokumentumokból rekonstruálom – 2001-től vagyok itt. Akkor már Agria Nyári Játékoknak nevezték a nyári programsorozatot. A június volt egy olyan hangsúlyosan érdekes dolog, hogy ott a színház épp, hogy kilóg a szezonzárából, de meg tudja valósítani az érsekkerti produkciót, de július elején egy önjáró, új produkciót is bemutat. A színházi műszak továbbra is szolgálja azokat a rendezvényeket a Líceum udvaron. Innen jött az

ötlet, hogy a Fesztivál a barokk Egerben rendezvényt a színház meg tudja csinálni. Így egyben pályázhatott a rendezvényre a színház – nyert is.

Kérdés, mit akar a város: szűk időintervallumú, vagy az egész nyarat lefedő program-kínálatot? Az, hogy nyáron csinálunk produkciót pénzkereseti lehetőség is a dolgozóknak. Nekem fontos, hogy a közalkalmazottaknak tudok nyáron fizetést biztosítani. A színház valamilyen módon jelen lesz – mindig (technika stb.). Ezért vállalom azt, hogy nem megyek nyaralni.

Habis László: ezek szerint kb. 70 millió forint felhasználásával valósult meg a nyár tavaly?

Kelemen Csaba: ez az egész egy tényszerű beszélgetés. A megye évek óta, 1995 óta ehhez a nyárhoz egyetlen forintot nem tett. Van az idén pályázat?

Csizmadia Tibor: igen, volt, erre már beadtuk a pályázatot január 31-e volt a beadási határidő. Meghívásos, tehát nem adhatta be csak az, aki a meghívottak között szerepel.

Blaskó Balázs: mire használható fel ez az összeg?

Csizmadia Tibor: a Gárdonyi Géza Színház által szervezendő nyári produkciókra.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a mostani testület képviselői előtt is ismeretes, hogy döntés született arra vonatkozólag, hogy a Gárdonyi Géza Színház egy integrált fesztivált hoz létre. A testület még nem módosította ezt a határozatot. A Gárdonyi Géza Színház által szervezendő rendezvény kapta a meghívást.

A Kiemelt Rendezvények Szakkollégiumnak nem Csizmadia Tibor úr az elnöke, ő a Színházi Szakkollégiumnak az elnöke. A Kiemelt Rendezvények Szakkollégiumnak Inkei Péter az elnöke.

Császi Csaba: itt nincs szó világos elképzelésről. A városnak nincs ilyen.

A BBMK 19. alkalommal csinálja a néptánc-fesztivált. Miért? Mert jól megy a dolog, senki nem mondta neki, hogy nem kell, nem finanszírozzuk tovább. Van előttünk egy csomó papír, mely szerint a 2007. évi rendezvényeket 38 millióért helyben hagyja a közgyűlés.

Igényelt támogatás 202 millió Ft, a teljes bekerülési költség pedig 13-szorosa a 38 milliónak.

Nem tudok róla, hogy a 2007-es költségvetésnek lenne egy olyan sora, amelyen egyéb kulturális rendezvényekre volna még 400 millió forint. Ilyet nem látok. Itt van egy csomó jó ötlet, van összesen 38 millió, illetve pályázati lehetőségek.

Elmondom őszintén, szeretem a színházat, ettől függetlenül a 2007-es év legszimpatikusabb rendezvénye a Kávégaléria – igényelt támogatás nulla, 3 milliós bekerülés költséggel, országos rendezvény. Számomra ez a jó rendezvény. Soha nem jutottunk el oda, hogy a bevétel oldalon, vendégéjszakában, fogyasztásban jelentkezik ez a dolog. Lehet, hogy ez egyáltalán nem jelent semmi.

Jó volna ezt a dolgot higgadtan áttekinteni, valami olyat kellene csinálni, ami mindenki számára jó üzlet. Jó az intézményeknek, a lakosságnak, a vállalkozóknak és az idelátogatóknak.

Továbbra is szívesen hallgatom ezt a beszélgetést, de ezt alaposan meg kellene beszélni a későbbiekben.

Orosz Lászlóné: köszönjük a színháztól kapott információkat.

Kelemen Éva: Nehéz feladatok várnak a Házra. A jövő héten nyílik a Szív kiállítás. Nagyon fontos, nagy volumenű – június végéig lesz látható.

A tavaszi fesztiválba helyeztük a 8. Maratoni Folk Hétvégénket. Színvonalas, egész családot megmozgató rendezvény. Előadóest – Parti Nagy Lajos, Parasztopera.

A nyárra utalva a ház ötödik alkalommal rendezi meg a zenepavilon koncertsorozatát a városnak – ezt nagyon szeretik az egriek.

Múzsák nyara – Szent Iván éjjeléhez kapcsolódik. Ez egy összművészeti fesztivál – nem csak szimplán egy rendezvényt jelent, hanem magában foglalja a zenét, gyermek programokat, táncot

stb. Ezek főleg szabadtéri rendezvények. Mindig egy tűzugrással fejeződik be a Szépasszony-völgyben. Egyelőre két naposra tervezzük. Megpróbáljuk kiegészíteni további szépasszony-völgyi programokkal ezt a rendezvényt is.

Még egy rendezvény van, amihez a Ház támogatást igényel: a Középkori piactér augusztus 1-10 között valósul meg. 2002-ben és 2003-ban a Ház már rendezett ilyen, de ezek akkor még egy napos rendezvények voltak. Úgy döntöttünk, hogy más formában szeretnénk feleleveníteni ezt a rendezvényt. Gyermekeprogramok, kézművesek, gasztronómia. A társaság valamennyi rendezvényre vonatkozólag megkötötte a szerződéseket. A díszletterv kész van, a jelmezterv folyamatban van. Egy olyan programot szeretnénk, amely abszolút egri: egri borászokkal és egri színészekkel. A Háznak lesz egy olyan díszlet a kezében, ami bármikor kölcsönözhető.

A Dobó teret úgy képzeljük bekeríteni, hogy olyan helyre csöppenjen a látogató, mintha a középkorba érkezne. A premier 1-jén lenne, így 9-én már bontunk. Bemutatónak, kezdetnek nagyon fontos lenne.

Saárossy Kinga: A Dobó téren fényképezni akarnak, aggályos lehet.

A mostani időjárási viszonyok között érdemes stabil építményekben gondolkodni.

Ugye gondoskodnak az őrzésről?

Kelemen Éva: igen, feltétlenül őrizni fogjuk éjjel-nappal.

Sneider Tamás: nem lenne egy jobb helyszín ehhez? A Szépasszony-völgy nem adna jobb miliót a rendezvénynek?

Orosz Lászlóné: a díszletek már a térre vannak tervezve – méretekben. Ha ez nagyon jól sikerül, akkor nyilván folytatjuk.

Csákvári Antal: mennyibe kerül a díszlet?

Kelemen Éva: közel 10 millió forint.

A rendezvény bevételétől függő – közel 30 milliós a rendezvény. Nagy súly van a gasztronómiát ellátókon.

Csákvári Antal: jobbnak tartanék egy másik helyszínt. A völgy az nagyon jó lenne. Tíz millióért megépíteni egy hétre egy ilyen épületegyüttest, az drága. De ha négy-öt évig használható, akkor nincs gond.

Saárossy Kinga: akkor egy hétig nem tud a Dobó térre bemenni a turista?

Kelemen Éva: ez egy bemutató lesz. Gyönyörűek a tervek. Mobilizálhatók, de idén a Dobó téren kellene, hogy maradjon.

Csendes László: nem kaptam meghívót, de megmagyaráznám a Középkori piacteret.

Egyrészt meg kell, hogy maradjon a profitorientáltság, másrészt viszonylag szeparálva történjen valamilyen kulturális körforgás, amely kivetítődik egy európai dimenzióra.

Számtalan ilyen rendezvényen vettem részt, mindig figyeltem azt, hogy mi marad meg az emberekben ezekből a rendezvényekből. Ezért találtam ki a stációkat (ismertette ezek tartalmát, amit az előterjesztés is tartalmaz).

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: kétszer került megrendezésre a középkori eddig, 14 ezer főnyi látogatóval. Már igazolt, hogy a turisztikai érdeklődés rendkívüli.

Kovács Jánosné: számomra nem illúzióromboló, hogy a háttérben látható a Minorita templom. Bízom abban, hogy egy olyan produkció lesz, aminél nem fog feltűnni, hogy ott lesz a templom. Az egész koncepció erre a környezetre van kitalálva. Nagyon jónak találom – azt is, hogy a díszlet

mobil. Nincs kizárva egy későbbi együttműködés a várral. Kiválónak tartom, hogy mindenki egri, aki részt vesz ebben a dologban.

Egy másik rendezvény: a Maratoni Folk Hétvégében nem láttam a görög táncházat.

Kelemen Éva: szeretnénk változatossá tenni, ezért idén a finneken van a hangsúly.

Sneider Tamás: hol lesz ez a díszlet raktározva, ill. mennyibe kerülhet ennek az egy éves raktározása? A másik aggályom, hogy a bikavér ünnepen tízezer látogatóval számolnak, nagy hiba, hogy mint a heringek össze vannak zárva az emberek, lépni sem tudnak. Egy kicsit mobilabb legyen, hogy ha igény van rá, akkor lehessen kijjebb vinni.

Csendes László: megoldható, gondoltunk erre.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: úgy a magam, mint az Idegenforgalmi Egyesület részéről is – 38 főt képviselek. Amikor a Művészetek Házában tartottuk az egyesületi ülésünket, már akkor is támogatásra érdemesnek találtuk.

Azon senki sem vitatkozott évekig, hogy a sörfesztivállal kezdődött az idegenforgalmi szezon.

Este, ha szórakozni akarnak az emberek, feltétlenül kell rendezvény. Ha nincs program, akkor elmegy a vendég. Létszükséglet az idegenforgalom szempontjából!

Kétféle a megítélés: ha vannak rendezvények az is kell, de jó, hogy itt mindig történik valami. Ezt a kettőt – a látóval és a rendezvényeket – össze kell kapcsolni.

Csendes László: nem titkolt szándékunk, hogy több nyelven kívánunk a vendégekhez szólni.

Kelemen Éva: a raktározást megoldja a Ház.

Saárossy Kinga: az Egyesület nyitott kapukat dönget.

Mészárosné Pusztai Éva: a két nagyrendezvény a tavaszi fesztiválban a Tűzzománc művészek kiállítása, ill. a Krea-team.

Ismertette a nyári rendezvényeket.

Saárossy Kinga: nagyon tehetséges gyerekek vannak a Forrásban. Csak azt kifogásoltam, hogy ne nevezzük professzionálisnak a gyermekszínházat, mert nem az. Olyan, mintha kizsákmányolnák a gyerekeket. Miért szerepel a szervező munkakörében a „tájéltás” kifejezés?

Mészárosné Pusztai Éva: természetesen nem profik a gyermekek a szó valódi értelmében, de a teljesítményük alapján nevezhetjük profinak. A tájoltás pedig azt jelenti, hogy visszük a gyerekeket Nyíregyházára, Salgótarjánba, ott működő ifjúsági házakkal kapcsolatunk van. A vendéglátás, illetve az útiköltség megfizetésével. A meghívók ezen költségeinket állják.

Sneider Tamás: a nyári rendezvényekkel kapcsolatban (GGSZ), Xavér koncert, ill. az ingyenes koncert a város lakóinak. Ha ingyenes, akkor nem kellene a Dobó térre áttenni? Kinek az előadásában?

Csizmadia Tibor: az egész nyár lezárásaként valósulna meg ez a koncert. Éppen tegnap beszéltünk arról a Szabó Sípos Mátéval, hogy a Dobó téri megjelenés jobb lenne.

Xavér: egy drága fiú, akivel egyeztetünk. Jó húzónév, jó előadást garantál.

Homa János: nem lettem okosabb.

Kíváncsi lennék rá, hogy tervezitek a darabokat – mikor dől el, hogy melyik? Miért éppen ezeket a darabokat választottátok?

Hány előadást fogtok tudni majd megtölteni?

Csizmadia Tibor: folyamatos tárgyalások vannak, várom a végleges válaszokat.
Két előadás van tervezve a Líceum udvarra. Egyeztetések után dől el, hogy melyik marad.

Dr. Töröcsik Miklós: azért „választottuk” ezeket a darabokat, mert a politika soha nem szólt bele szakmai kérdésekbe. Hogy mit játszanak, azt mindig a szakma döntötte el. Különböző érdeklődésűek vagyunk, a magam részéről, én meg nem mozdulnék rá a Csárdáskirálynőre, hacsak azt nem Jancsó Miklós rendezzi.

Homa János: köszönöm ezt a fantasztikus kioktatást. Kb. mi is ennyire fogunk beleszólni, mint ahogy ti tettétek, de kérdezni még jogom van.

Dr. Töröcsik Miklós: nem akartam kioktatni. Megérne egy kis szövegelemzést, hogy „miért éppen ezeket a darabokat választottad?”. Ugye lehet a másoknak is véleménye?

Csizmadia Tibor: nekünk nagyon sokat segít, hogy az előző évben létrejött struktúrát átbeszéljük, elemezzük. Akkor is, ha az egyik embernek ez a véleménye, a másoknak az. Szeretnék is erre lehetőséget kérni: akár az évadról van szó, akár a nyárról.

Azért vagyok zavarban minden egyes darabnál, mert ez a program sokkal többbe kerül, mint ami rendelkezésre áll. Biztos vagyok benne, hogy amikor a számokat látjuk, akkor a programot módosítani kell. Ezért kérdeztem, hogy mennyiben érinti a nyarat az itteni döntés.

Az elmúlt öt évben mindig hálás voltam azért, hogy találkozhattam azokkal, akik befolyásolták a színház feltételeit - nem a működését. A GGSZ gesztora a megye, ezért nehéz közvetlenül a városhoz fordulnom, hiszen ez azt jelenti, hogy megkerülöm a szolgálati utat.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: 2006. júniusában szerepelt már a 2007. évi nyári koncepciója a színháznak egy 130 milliós költségvetéssel. Erre reagált a bizottság, hogy dolgozza át, ez az összeg nem tartható. Majd a szolgálati út betartása mellett, szeptember végéig kellett a színháznak a megyei főjegyzőhöz benyújtania a 2007-es rendezvénytervét.

Blaskó Balázs: Jó lett volna tavaly meghirdetni a programgazdák között, hogy ki tud ilyen 50 milliós programban gondolkodni. Lett volna még vagy 3 ilyen. Pl. az Agria Játékok Kft. programjai is ilyenek lettek volna. De mivel ebből kimaradt, ezért nem is vehetett ebben részt. Hagyjuk ezt a nevet, de azért jelentős mértékben hozzájárult a név az elnyert összeghez.

A GGSZ is kifizeti a maga technikai rendszereit, ő is bérleti díjat fizet.

Hogy ez kizárólagosan tavaly a GGSZ felé jutott el, no itt érzek én politikai kérdést, a leosztás így megtörtént egy életre.

Csákvári Antal: nem tudom, hogy az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság tagjai elfogadják-e: ez így nem jó, ahogy döntünk az idej rendezvényekről. Ahhoz, hogy összefogottabb legyen, átláthatóbb legyen, a pénzüsszegek átláthatósága is lehetne jobb.

Az irodához a programgazdák eljuttatják a programleírásokat, hol részletekkel, hol csak biankó csekkel.

Csizmadia Tibor: a biankó az alapfeladatok között szerepel a színháznak.

Csákvári Antal: Jó lett volna jobban átlátni a színház elképzeléseit. Majd ha feláll a megye is, akkor a későbbiekben más formában kellene ezt megoldani.

Mi nem akarunk itt beleszólni a dolgokba, de nem mondhatjuk, hogy a bizottságban nincsenek ehhez a témához értő emberek.

Weil Zoltán: szerintem nagyon fontos, hogy a promócióra mennyit költünk, az nincs szabályozva. Általában meg van adva, hogy kötelezően hány százalékot kell költeni a promócióra.

Ha pl. egy Porgy megy a városban, akkor átváltozik azzá a város. Ha elmegy valaki a West Endbe akkor, hatan adnak neki a kezébe szórólapokat. A szuperprodukciónak szuper marketing kell. A bögrétől kezdve a molinóig; nem kell kitalálni, létező gyakorlat.

Eger turizmusa nem a kultúrára épül. A turizmus sokkal összetettebb kérdés. Pori a jazz fesztivál nélkül nem létezik. Eger létezik kultúra nélkül is, de kell hozzá a kultúra is, hogy teljes legyen.

Mindig meg kell gondolnunk, hogy a turizmus és a kultúra együttes használata mennyiben jó. Jó példa a Forma-1: ez is turizmus, de köze nincs a kultúrához.

Saárossy Kinga: Eger nem mindenre alkalmas. Sokakat vonz a rally, de nem való Egerbe.

Kelemen Csaba: az elmúlt évek tapasztalata, hogy kell a kultúra és a turizmus együtt.

Az internetes jegyvásárlás 95%-os volt tavaly az Egri csillagokra.

Gál Sándor: két dologra szeretnék reagálni.

Az egyik, valahol a koordináció első lépcsője, de az ütközések még mindig a szervezőkre vannak bízva.

Mi a város kulturális arculata?

Ezek az információk, érvek mind azt mutatják, hogy valahol nagyon érett a helyzet, hogy nem mindenki éri el a limitet – 50 milliós meghívásos pályázat.

Valahol már a 2008-at kellene előkészíteni.

Ha ebbe a körbe nézzük, akkor a kötelező szolgáltatások nélkül hogyan tudjuk eldönteni, hogy melyik rendezvény hozta a kellő nézettséget, hozadékot.

Homa János: kulturális bizottságnak teszem a javaslatot: a következő ülésen meg fogja tárgyalni azt a határozati javaslatot, amelyet ezekkel az üléssel kapcsolatban fogalmazódtak meg.

Orosz Lászlóné: köszönöm azoknak, akik eljöttek. Szükség van még egy bizottsági ülésre, mert fontos kérdéseket nem tisztáztunk. Elsősorban a színház és a nyári játékok ügyében látom a kérdőjeleket. Még mindig nem látom, hogy nekünk milyen jogunk van a színház tekintetében, mit tehetünk és mit nem. A 2007-es programok finanszírozását, amelyet a közgyűlés megítélt 2006 júniusában, mennyire változtathatjuk meg.

Sok mindent hallottunk, fontos lenne még egy kör.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a 38 millióra vonatkozóan a bizottságnak átcsoportosítási lehetősége van. Ennek függvényében a költségvetést megelőzően elő tudunk készíteni egy újabb javaslatot, de azt csak a költségvetési vitában lehet érvényesíteni a közgyűlésen, mert az előterjesztés és a költségvetési rendelet vitája összeér. A tervezetbe bekerült az a változat, amit az elnökök javasoltak. A következő bizottsági ülésre már jön a költségvetés is.

A közös intézményekről minden költségvetési évet megelőző novemberben egyeztetnek a ME Bizottságon. Most nem volt MEB ülés, mert nem állt föl a megye.

A színháznál 15% lefaragást jelzett a megye, ez megoszlik a két önkormányzat támogatása között, így kb. 61,4 millió forint lesz a megyei és a városi támogatás is. Nem tudni, hogy most ki mondja ki, hogy megcímkezheti-e a város, hogy mennyi fordítható a nyárra, nem tudom, mert ezt korábban a megyei egyeztető mondta ki.

A színház éves támogatása szerepel a költségvetésben. A címkézett rész is a támogatás része.

Homa János: jó lenne, ha jövőre ennél több olyan szuperprodukciónak lenne, ami vonzaná az embereket. Mert akkor talán koncentráltabb programokkal, koncentráltabb pénzfelosztást is generálhatnánk.

Császi Csaba: a 2007-es év már elindult, de a 2008-as év a mi felelősségünk. Borzasztóan fontos lenne.

Homa János: A megyei közgyűléssel kapcsolatosan: hogy így alakult a színház dolga, ezt sem tudjuk magunkra vállalni.

A Kulturális Bizottság, valamint az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy jelen egyeztető ülésen nem hoz határozatot, hanem a fenti témában külön bizottsági üléseken dönt.

K.m.f.

Jegyzőkönyvet vezette:

.....
Homa János
a Kulturális Bizottság
elnöke

.....
Orosz Lászlóné
az Idegenforgalmi és
Marketing Bizottság elnöke

.....
Orosz Helga